

KNJICE

Između tradicije i inovacije

PETAR JANDRIĆ

digitalno
učenje

Petar Jandrić
Digitalno učenje
Školske novine d. o. o.
i Tehničko veleučilište
u Zagrebu
Zagreb, 2015.

Knjiga *Digitalno učenje* dr. sc. Petra Jandrića, višeg predavača na Tehničkom veleučilištu u Zagrebu i naslovnog docenta na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, nastala je na presjecisu niza disciplina, od metodike, didaktike i pedagogije preko socijalne teorije i socijalne psihologije do kulturne antropologije i filozofije. Takva se njezina interdisciplinarnost prirodno rađa u nastojanju da se razumiju, analiziraju i interpretiraju kompleksni procesi u modernom obrazovanju, odnosno dinamična, nerijetko protuslovnova i zbnjujuća njegova transformacija u informatičkom dobu.

Budući da je nastala na osnovi eseja tiskanih tijekom dvije godine u *Školskim novinama*, a koji po naravi pisanja u periodici moraju biti zaokružene i monotematske cjeline, knjiga funkcioniра na dve razine. Na jednoj je leksikon temeljnih pojmoveva i teorijskih ideja koje se iz raznih aspekata tiču digitalizacije obrazovanja, a na drugoj usustavljena, logična i analitička naracija u kojoj se, poput poglavlja u dobro komponiranu romanu, nižu konkretnu situaciju u kojima se takav tip obrazovanja ostvaruje. Zasluga je to i urednika Roberta Majetića koji je u suradnji s autrom osmislio koncept tematskog grupiranja tekstova, s posebnim uvodima, ključnim pojmovima i popisima literature.

Skole, ističe autor, s jedne strane slijede društvena kretanja jer reproduciraju aktualne društvene vrijednosti na nove naraštaje, ali istodobno i nameću društvena kretanja, jer odabiru vrijednosti koje drže relevantnima za budućnost. Dubinski zajednički nazivnik svih poglavlja jest potraga za ravnopravom između tradicije i inovacije, između kulta efikasnosti, kad se obrazovanju više ne pristupa kao moralno uvjetovanoj praksi nego kao ekonomskoj djelatnosti, i humanističkih zasada na kojima počiva zapadna civilizacija, između određene nužne standardizacije obrazovanja i potrebe da se ne zanemare jednako važne lokalne specifičnosti... Sve to pak s ključnom porukom da se ništa ne smije ni prihvati ni odbaciti ako se prethodno ne razumije i ne sagleda u svim svojim aspektima i mogućim kontekstima.

Jandrić, naravno, niti misli niti dolazi u napast pomisliti da je otvorio čarobnu formulu i za sve dao besprijeckorne prosudbe, ali jest dokazan znalac, siguran u svoje znanje i iz prve ruke svjestan dilema što ih svakodnevno donosi nastavnički posao. Na toj podlozi umije na pravim mjestima postaviti precizna, prava pitanja, a pravo je pitanje, kako znamo, pola odgovora.

Poseđuje i dragocjenu sposobnost pisati jednostavno, te i naj-apstraktnije teorije, konceptualne dileme ili kontradikcije prakse prikazati tečnim, općerazumljivim stilom i poduprijeti živim usporedbama iz svakodnevice. Pasus kad na primjeru tv-prijemnika prikazuje kako nešto što se s razlogom doživi tehnološki revolucionarnim ubrzo postaje neprimjetna trivijalija, ili onaj kad podsjeća kako, svoj satelitskoj navigaciji usprkos, dobri stari kompas moraru ostaje nezamjenjiv, ili onaj kada dijbu sportova na sudačke i rezultatske i primjenu tih kategorija na školsko ocjenjivanje širi i na kontekst digitalnog obrazovanja – sve to uvjerljivo pokazuje ne

samo znanstvenu, nego i spisateljsku spremu.

U središtu je njegova angažmana čovjek, nastavnik koliko i učenik ili student, koji, uronjen u informacijsko društvo, lako zaboravi da tehnologija nije autonoma sila, nego nešto čime on treba ovladati sebi na korist, te pritom trajno propitati koja je predračunalna znanja i vještine pregazilo vrijeme, a koja treba prenijeti novim naraštajima. Kvaliteta odgoja i obrazovanja nije, naime, povezana sa stupnjem korištenja tehnologije, nego i dalje najviše ovisi o ljudskom odnosu između učenika i nastavnika, odnosno ispravnu spoju izravne, žive komunikacije kao nezamjenjive ljudske potrebe i rada na internetu ili u virtualnoj učionici.

Nastavniku nije uvijek lako razumjeti svijet koji se tako brzo mijenja i pritom se nositi s činjenicom da je od jedinog izvora provjerljivog znanja postao usmjeritelj i savjetnik, što nije bez učinka na ideju tradicionalnog autoriteta. Nije mu jednostavno ni svladati poriv da se mekdonaldisacija obrazovanja, stvarnoj ili pretpostavljenoj, kao i brzim promjenama općenito, suprotstavi jednostranim inzistiranjem na tradicionalnim vrijednostima. Pitanje je svih pitanja zapravo kako sačuvati dignitet struke i oduprijeti se pretvarjanju nastavničkog poziva u puko administriranje internetskih sustava za učenje, kako u novom svijetu virtualnosti nanoši zagospodariti svojim pozivom, dakle kako na inovativne načine kontrolirati tehnologije, kako i na kojim točkama neformalno stiče znanja i vještine integrirati u zatečeni kurikulum.

Theorije ili koncepti koji se analitički razmatraju i izlažu uključuju koncept kontinuma digitalnog obrazovanja, dakle četiri tipa nastave koja nisu sučeljena ni isključiva (klasična nastava, nastava podržana informacijskim i komunikacijskim tehnologijama, hibridna nastava i digitalno obrazovanje), zatim difuzionistički model prihvaćanja odgojno-obrazovnih tehnologija koji populaciju dijeli u pet kategorija – inovatore, tehnološke lider, ranu većinu, kasnu većinu i konzervativce, bez čega je vrlo teško, ako ne i nemoguće planirati i provoditi digitalno obrazovanje, pa teoriju višestrukog kodiranja koja se zasniva na prepostavci da ljudi posjeduju više različitih ali međusobno neintegriranih sustava za razumijevanje svijeta, pa teoriju iškustvenog učenja koja razlikuje društveni, kreativni, intelektualni i praktični stil učenja, itd., itd...

Razmatraju se, nadalje, pozitivni i negativni učinci online-tečajeva, digitalno obrazovanja iz rakursa biheviorizma, kognitivizma ili konstruktivizma, međuodnosti ideologije, obrazovanja i tehnologija, status intelektualnog vlasništva u trenutku kad su tradicionalni načini njegove zaštite zastarjeli i adekvatne zamjene još nema, dilema je li informatička tehnologija sredstvo demokratizacije obrazovanja, time i društva, ili samo još jedan način društvene reprodukcije nejednakosti i diskriminacije.

Zapravo, nema relevantne teme koja nije dotaknuta, te svaka stranica dokazuje kako Jandrić kao istinski istraživač ništa ne uzima zdravo za gotovo, nego sve želi bez predrasuda proučiti, razumjeti, povezati s drugačijim spoznajama i argumentirano posredovati drugima.

Ivo Žanić

ČASOPISI



Poučak

Časopis za metodiku i nastavu matematike
godina 15, broj 61, ožujak 2015.



Matka

Časopis za mlade matematičare
godina 23, broj 92, šk. god.
2014./2015.

Uprvome odjeljku novoga broja *Matka*, koji donosi stručne članke o pojedinim matematičkim problemima Andelko Marić i Ivica Gusić bave se potencijama u aritmetičkim nizovima. Željko Brčić pak u svome se članku pita (u naslovu) *Koji je klub najbolji?*. Naravno, svaki navijač ima svoj odgovor na to pitanje no on se, kao što znamo, uglavnom temelji na subjektivnim procjenama i klupskoj pripadnosti. Postoji li uopće metoda izbora koja se ne će oslanjati na navijačke strasti nego na objektivnu i pouzdano procjenu kvalitete nogometnih klubova? Ima, odgovara autor. To se izračunava pomoću matematike, no elementi izračuna nisu postignuti golovi, ni osvojeni bodovi, nego tzv. klupski koeficijenti. Koji je klub prema tim koeficijentima na vrhu europske ljestvice najboljih čitatelj će naći u ovome članku. Eva Belcar, učenica 3. razreda XV. gimnazije iz Zagreba, napisala je članak u kojem obrađuje zakrivljnost i hiperboličke ravnine, a Helena Car u članku *Kaktusi – bodljikavi spremnici vode* približuje nam tu bodljikavu biljku potankim opisom njihovih vrsta, veličina, razlika među njima itd., no to ipak nije tema iz prirodnopisa nego iz matematike, jer na temelju pročitanoga članka čitatelj, mladi matematičar, trebao bi riješiti, primjerice, ove zadatke: Koliki udio među kritosjemenjačama čine kaktusi ako znamo da je danas poznato 250 tisuća vrsta kritosjemenjača?; Usposedi promjere tijela najvećega i najmanjega poznatog kaktusa. Koliko puta *Blossfeldia liliputiana* svojim promjerom stane u polumjer *Pachycereus pringlei*? Itd, itd... Nikol Radović i u ovome broju, već osmi put zaredom, nastavlja s prikazom konstrukcija bez rječi, to jest – čvorova.

Franka Miriam Brückler nastavlja pak sa svojom serijom o origamiju, naravno opet kroz matematičke odnosno geometrijske naočale. U ovome broju tema joj je bridni model pravilnoga tetraedra. U članku *Hrvatska kulturna baština* Marijana Vukoja upoznaje nas s onom hrvatskom kulturnom baštinom koja se našla na UNESCO-ovoj listi svjetske baštine. Naravno ni ovde ništa bez matematike, pa tako mladi matematičari (ali i svi koji misle da znaju matematiku) na temelju podataka navedenima u članku trebaju izračunati, primjerice, koliki udio od ukupnoga broja svjetske baštine koja je pod zaštitom UNESCO-a čini hrvatska kulturna baština, ili koliko minuta dječaku Marku treba da obide dubrovačke zidine. Međunarodno natjecanje *Klokani bez granica* dalo je povoda Sanji Janeš napiše članak o klokanoj domovini – Australiji, koju nam je – na sličan način kao i u spomenutim člancima autori na prethodnim stranicama – približila igrom brojka i računskih operacija, a u rubrici *Matematika u umjetnosti* Elizabeta Adžaga piše o pammonizmu. Tu je još i redovita rubrika posvećena enigmatici te uobičajeni zadatci s raznih natjecanja.

Priredio Ivan Rodić